



Odpowiedź na zdania odrębne radnej Małgorzaty Łaskarzewskiej

W związku z odczytaniem, przez radną Małgorzatę Łaskarzewską, na ostatniej sesji, zdania odrębnego do podjętych, w dniu 30 marca 2023 r., dwóch uchwał tj. w sprawie odwołania radnej Małgorzaty Łaskarzewskiej z pełnionej przez nią funkcji przewodniczącej Komisji Skarg, wniosków i Petycji oraz rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna ds. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Podkowa Leśna, chciałabym się odnieść do stawianych przez radną zarzutów:

I. Odnośnie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (odwołanie radnej Małgorzaty Łaskarzewskiej z funkcji przewodniczącej Komisji)

Wniosek wraz z projektem uchwały i uzasadnieniem, ws. odwołania Pani Małgorzaty Łaskarzewskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji, podpisany przez 4 radnych, został złożony w Biurze Rady Miasta w dniu 22 marca br.

W dniu 23 marca, w godzinach porannych, wniosek ten wraz z projektem uchwały i uzasadnieniem, zawiadomieniem o sesji oraz projektami uchwał objętymi porządkiem obrad, i pozostałymi materiałami został udostępniony wszystkim radnym, w tym także Pani Małgorzacie Łaskarzewskiej. Dokumenty te zostały udostępnione w systemie eSesja, co jest zwyczajową procedurą jaka od lat jest praktykowana przez biuro Rady Miasta. Ponadto o fakcie ogłoszenia sesji radni zostali dodatkowo poinformowani. Każdy z radnych mógł zatem zapoznać się z treścią złożonych dokumentów w odpowiednim czasie tj. na 7 dni przed sesją. Wszelkie procedury, wbrew temu co niezgodnie z prawdą zarzuca radna Pani Małgorzata Łaskarzewska, zostały dotrzymane.

Radna, w ramach procesu rzetelnego przygotowywania się do posiedzenia Rady Miasta, mogła zapoznać się, przed sesją, z wnioskiem o jej odwołanie wraz z uzasadnieniem tego wniosku. Nie została zatem, jak twierdzi, pozbawiona możliwości obrony swojej osoby na piastowanej przez nią funkcji.



Uchwały dotyczące składu osobowego komisji nie wymagają przeprowadzenia konsultacji społecznych ani konsultacji z organizacjami pozarządowymi. Nie wymagają także żadnych mediacji. Organem, w ramach którego kompetencji leży podejmowanie decyzji w sprawach odwołania czy powołania członków komisji oraz ich przewodniczących, jest Rada Miasta. Żadna komisja rady czy inny organ nie jest do tego uprawniony.

Statutowy zapis odnośnie opiniowania uchwał przez „właściwe” komisje dotyczy uchwał, których przedmiot leży w kompetencjach danej komisji, a nie uchwał związanych ze składem osobowym komisji Rady Miasta. Żadna komisja zatem nie jest właściwa w kwestii opiniowania składu osobowego innej komisji. Przewodniczącego Rady Miasta i przewodniczących komisji oraz członków komisji wybiera Rada Miasta ze swojego grona. Nigdy wcześniej komisje nie opiniowały tego typu uchwał. Radni wypowiadają się i głosują w tych kwestiach na sesji.

Konkludując, należy potwierdzić, że wszelkie kwestie proceduralne dotyczące wprowadzenia uchwał na sesję zostały dochowane.

Został także spełniony wymóg uprzedniego zatwierdzenia projektu uchwały przez radcę prawnego. Oryginały dokumentów, parafowane przez radcę prawnego, są zawsze do wglądu w Biurze Rady Miasta. Od III sesji Rady Miasta tej kadencji (czyli obecnie już ponad 40 razy) materiały na sesje przekazywane są radnym poprzez system eSesja (PDFy), przy czym od XXIII sesji projekty uchwał generowane są z systemu Legislator. Na przekazanych w ten sposób dokumentach znajduje się informacja o zatwierdzeniu projektu przez radcę prawnego (w tym data) i informacja o podpisaniu dokumentu. W taki sam sposób, jak opisany powyżej, przekazano także niniejszą uchwałę.

W tym miejscu należy również odnieść się do dwóch bezzasadnych i bezpodstawnych zarzutów postawionych przez radną Łaskarzewską jakoby zostały naruszone zasady „niezawisłości organów samorządowych, bezstronności i własnej niezależności od władzy



wykonawczej jaką sprawuje Burmistrz” a także, iż kwestia konfliktu interesów „jest niezrozumiałym i stanowczo naciągany powodem, a przede wszystkim narusza niezależność radnego w świetle Konstytucji mówiącej o wolności słowa i prawa do zdania odrębnego”. Radna Małgorzata Łaskarzewska nie wskazała, gdzie upatruje naruszenia powyżej opisanych zasad, skoro procedury dotyczące zarówno zwołania sesji, jak i przeprowadzenia dyskusji nad uchwałą oraz samego głosowania, zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Jeszcze raz podkreślić należy, że każdy z radnych miał możliwość zajęcia głosu w sprawie odwołania Pani Małgorzaty Łaskarzewskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Sama zainteresowana także była dopuszczona kilkakrotnie do głosu mogąc przedstawić swoje stanowisko w kwestii jej odwołania. Odbyła się szeroka dyskusja (w ocenie części radnych zbyt szeroka dyskusja), która doprowadziła w konsekwencji do odwołania radnej.

II. Uchwała ws. rozwiązania doraźnej Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna ds. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Podkowa Leśna

Kwestia ewentualnego rozwiązania doraźnej Komisji podlega regulacjom Statutu Miasta: „Komisja doraźna ulega rozwiązaniu po wykonaniu zadania, dla którego została powołana lub w terminie określonym w uchwale o jej utworzeniu” (paragraf 37 ust. 2 Statutu).

Uchwała zaś powołująca doraźną Komisję zawiera dwie przesłanki dotyczące zakończenia pracy tejże komisji, tj. pierwsza - z chwilą jej rozwiązania, druga - z chwilą uchwalenia przez Radę Miasta nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Podkowa Leśna (Paragraf 3 uchwały Nr 323/XLII/2022 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 8 września 2022 r.).

W związku z powyższym, zestawiając ze sobą przepisy Statutu i powyżej przywołanej uchwały, jasno wynika, że Rada Miasta miała prawo w każdej chwili podjąć uchwałę w sprawie rozwiązania komisji doraźnej. Jest to kompetencja Rady Miasta.



W kwestii innych uwag radnej Łaskarzewskiej podkreślić należy, że art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 9 tejże ustawy.

Uchwalanie studium jest procedurą złożoną i wieloetapową, która opisana została w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie może być dowolnie interpretowana, a procedura jego uchwalania nie może być zmieniana żadnym regulaminem uchwalonym czy to przez Radę Miasta, czy przez komisję doraźną.

Uwagi do projektu studium są najpierw rozpatrywane przez organ wykonawczy gminy, który może je uwzględnić, zmienić projekt i w niezbędnym zakresie ponowić uzgodnienia, albo może ich nie uwzględnić i wtedy przedstawia je radzie. Rada Miasta, po zapoznaniu się ze stanowiskiem burmistrza, może się do niego przychylić lub nie. Istotne jest, aby uwagi nieuwzględnione poddane zostały pod głosowanie Rady Miasta. Rozstrzygnięcie Rady Miasta w przedmiocie zgłoszonych uwag ma charakter merytoryczny i towarzyszy mu ocena zasadności uwagi, w której wyniku uwaga może zostać uwzględniona lub odrzucona.

Powołana komisja doraźna miała za zadanie wsparcie Rady Miasta właśnie w tych decyzjach i z pewnością uwagi rozpatrzone już przez komisję doraźną, wraz z jej rekomendacjami odnośnie ich rozstrzygnięcia, będą wykorzystane podczas obrad Rady Miasta w sprawie uchwalenia studium.

Także każdy z mieszkańców, zgłaszających uwagi do studium, będzie mieć prawo do zabrania głosu na sesji i wyrażenia swojego stanowiska przed Radą Miasta.

Odnośnie uwag związanych z naruszeniem procedury przy podjęciu uchwały o rozwiązaniu doraźnej Komisji, odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień zawartych w pkt I.



Podsumowując, pragnę wyrazić smutek, że zostało wyartykułowanych tyle nieprawdziwych zarzutów i na ich podstawie wyrażenie negatywnych ocen pod adresem Władz Miasta: Rady Miasta i Burmistrza. Zdaniem wielu radnych, dbałość i zabieganie o dobro Miasta powinno odbywać się podczas dyskusji na posiedzenia Komisji i sesjach Rady Miasta, a nie w formie emocjonalnych wpisów w wirtualnej przestrzeni medialnej. W mojej ocenie, te kwestie stały się głównym powodem do podjęcia obydwu powyższych uchwał.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA PODKOWA LEŚNA

Michał Gołąb